

# Sparkassen im Niedrigzinsumfeld

## Fusionen als Ausweg?

Veranstaltung in Fürstentfeldbruck  
20.3.2017

# Sparkasse Fürstenfeldbruck

## Inhalt:

- Rechtliche Grundlagen
- Ausschüttungshöhe, -anteile
- Gegenargumente Sparkassen
- Fusion FFB-DAH-LL
- Vorstands-, Verwaltungsratsbezüge
- Zusammenfassung

# I. Die rechtlichen Grundlagen

- **Sparkassengesetz** (vom Landtag erlassen)
- **Sparkassenordnung** (Entschießung des Innenministeriums)
- **Zweckverbandssatzung**

## **Inhalt u.a.:**

- **Namen und Anteile der Mitglieder (Träger)**
- **Verteilung des Bilanzgewinns**
- **Fusion von Sparkassen**
- **Folgen der Auflösung der Sparkasse**

## **Träger der Sparkasse Fürstenfeldbruck mit Anteilen:**

Landkreis Fürstenfeldbruck	50,0%
Stadt Fürstenfeldbruck	50,0%

# Organe der Sparkasse

## • Verwaltungsrat

- Bestimmt die strategischen Richtlinien der Sparkasse
- Überwacht die operative Tätigkeit der Sparkasse
- Erlässt für den Vorstand Richtlinien und Geschäftsanweisungen
- Beschließt über die Schließung von Filialen
- Stellt Jahresergebnis und Lagebericht fest (wenn nein: Nichtigkeit Abschluss)
- Beschließt über die Verwendung des Jahresüberschusses

## Vorstand

- Erledigt die laufenden Geschäfte (operatives Geschäft)
- Erfüllt die ihm vom Verwaltungsrat übertragenen Aufgaben

(Bisherige Praxis: Vorstand empfiehlt Strategie usw., Verwaltungsrat nickt mangels vorhandener Fachkenntnisse ab)

**Abhilfe:** Neue Leitlinien EU (Fachwissen Vorstand = Fachwissen Verw.rat)<sub>4</sub>

# Mitglieder des Verwaltungsrats<sup>(8)</sup>

Thomas Karmasin, Landrat des Landkreises Fürstfeldbruck (Vorsitzender)

Klaus Pfeil, Oberbürgermeister der Stadt Fürstfeldbruck (Stellvertreter)

Markus Droth, Mitarbeiter der Geschäftsführung der Bäckerinnung München und Freising K.d.ö.R.

Dr. Udo Klotz, Geschäftsführer eines Einzelhandelsunternehmens

Margit Quell, Bankkauffrau i. R.

Franz Xaver Rackl, Geschäftsführer eines Bäckereibetriebs

Frederik Röder, 1. Bürgermeister der Gemeinde Alling

Ulrich Schmetz, Regierungsrat i. R.

**(Sparkassenvorstand Klaus Knörr ist ab 30.12.2014 nur noch beratendes Mitglied ohne Stimmrecht)**

**(Grund: Keine Vermischung zwischen Strategie und Ausführung – vlg. Folie 4)**

## **Hinweise:**

**Zwei Drittel** der Mitglieder müssen Kommunalvertreter sein (Stadtrat, Gemeinderat, Kreistag)

Der Verwaltungsrat entscheidet mit einfacher Mehrheit! Es gibt kein Vetorecht!

**Der Verwaltungsrat ist unabhängig sowohl gegenüber dem Stadtrat als auch gegenüber der Sparkasse**

**Beide Seiten (Sparkasse, Kreistag/Stadtrat) können den Mitgliedern im Verwaltungsrat Empfehlungen z.B. zur Gewinnabführung geben.**



**Die Sparkasse gibt Empfehlungen bereits ab, der Stadt-/Kreisrat (noch) nicht**

## II. Ausschüttungshöhe, -anteile

- Kapitalquote 2014 und 2015 (Eigenkapital)
- Rangliste Kapitalquote 2015
- Der echte Gewinn
- Gewinnverteilung
- Ausschüttungsfähiger Betrag
- Verteilung an Träger
- Hierarchie Einnahmenbeschaffung

# Die Gesamtkapitalquote

Kapitalquoten gemäß Offenlegungsbericht (OB)	2015	2014
Kernkapital (T1) - OB Anlage 1 Zeile 45	298,7 Mio. €	288,9 Mio. €
Ergänzungskapital (T2) - OB Anlage 1 Zeile 58	23,6 Mio. €	26,4 Mio. €
Eigenkapital (EK) insgesamt - OB Anlage 1 Zeile 59	322,3 Mio. €	315,3 Mio. €
Risikogewichtete Aktiva - OB Anlage 1 Zeile 60	1.978,9 Mio. €	1.932,6 Mio. €

Sparkasse FFB hat 2015 nach Gesamtkapitalquote 16,29 % den **39. Platz** bei 71 bayer. Sparkassen

## Maximale Anforderung der BaFin bis 2019 an die Kernkapitalquote (=Folie 24):

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Mindestanforderung	8,000%	8,000%	8,625%	9,250%	9,875%	10,500%
Antizyklischer Puffer	0,000%	0,000%	0,000%	0,000%	2,500%	2,500%
SREP-Zuschlag	1,400%	1,400%	1,400%	1,400%	1,400%	1,400%
<b>Maximale Anforderung</b>	<b>9,400%</b>	<b>9,400%</b>	<b>10,025%</b>	<b>10,650%</b>	<b>13,775%</b>	<b>14,400%</b>
Gesamtkapitalquote FFB :	<b>16,32%</b>	<b>16,29%</b>				

### Hinweise:

Zahlen zur Höhe des Eigenkapitals und zum risikogewichteten Aktiva erstmals veröffentlicht ab Offenlegungsbericht 2014 (auf Druck der EU)

Ergänzungskapital (23,6 Mio. €) gem. EU-Vorschrift bis 2021 auf Null zurückfahren!

Die Sparkasse FFB hat nach eigenen Angaben im Geschäftsbericht 2015 ausreichend Eigenkapital, um wettbewerbsfähig zu sein!

### Veränderung Kapitalquote durch:

- Weitere Erhöhung des Eigenkapitals (Erhöhung Zähler) oder
- Reduzierung der Risikogewichteten Aktiva (Reduzierung Nenner)

# Ranking 2015: Gesamt-Kapitalquote

(gelb markiert: Sparkasse schüttet aus; blau: geplante Fusion)

bis Rang 57: Sparkasse kann 75% des Gewinns ausschütten (dann: 50%)

Rang	Name Sparkasse	2015 Gesamte Kern- kapitalqu	2015 Abführung an Träger (Mio. €)	Rang	Name Sparkasse	2015 Gesamte Kern- kapitalqu	2015 Abführung an Träger (Mio. €)	Rang	Name Sparkasse	2015 Gesamte Kern- kapitalqu	2015 Abführung an Träger (Mio. €)
1	Moosburg	30,07		25	Cham	17,47		49	Rothenburg o. d. Ta	15,72	
2	Höchstädt a. d. Ais	28,66		26	Eichstätt	17,41		50	Augsburg-Stadtspk	15,62	5,604
3	Landshut	26,49		27	Rottal/Inn	17,37		51	Neuburg-Rain	15,48	
4	Neumarkt Opf, Pars	25,22		28	Erlangen	17,17		52	Nürnberg	15,44	5,261
5	Neustadt a.d.Aisch	24,66		29	Miltenberg-Obernbu	17,16		53	Schwandorf	15,37	
6	Ingolstadt	23,66	0,500	30	Deggendorf	17,05		54	Gunzenhausen	15,29	
7	Rosenheim	22,44		31	Bad Kissingen	16,96		55	Erding-Dorfen	15,18	
8	Weilheim	22,08		32	Ansbach	16,92		56	Donauwörth	15,09	
9	Wasserburg	22,04		33	Bad Tölz-WOR	16,61		57	Kelheim	15,00	
10	Hochfr.(Hof,WUN)	21,29		34	Nördlingen	16,60		58	Coburg+Lichtenfels	14,96	
11	Landsberg-Dießen	21,22		35	München-STA-EBE	16,54		59	Altötting-Mühldorf	14,84	
12	Bad Neustadt a. d.	21,08		36	Freising	16,52		60	Kulmbach-Kronach	14,80	
13	Regen-Viechtach	20,08		37	Schongau	16,39		61	Allgäu	14,71	
14	Esch./Neustadt-Wa	19,85		38	Dinkelsbühl	16,32		62	Fürth	14,40	
16	Berchtesgad. Land	19,53		39	Fürstenfeldbruck	16,29		63	Passau	13,93	
15	Mainfranken-Würzb	19,21		40	Ostunterfranken	15,99		64	Aschaffenburg-Alze	13,83	
17	Garmisch-Partenk.	18,92		41	Miesbach-Tegernse	15,89		65	Neu-Ulm, Illertisser	13,73	
18	Traunstein-Trostbg	18,26		42	Schweinfurt	15,81		66	Forchheim	13,55	
19	Freyung-Grafenau	18,17		43	Aichach-Schrobenh	15,80		67	Bayreuth	13,44	
20	Niederbayern-Mitte	18,08		44	Mittelfr.-Roth	15,78		68	Amberg-Sulzbach	13,37	
21	Dachau	17,97		45	Kaufbeuren	15,78		69	Obpf-N-Weiden	13,06	
22	Memmingen, MN, L	17,78		46	Dillingen	15,76		70	Regensburg	12,88	1,188
23	Pfaffenhofen	17,77		47	Augsburg-Kreisssp	15,76		71	München-Stadt	12,56	4,000
24	Bamberg	17,71		48	Günzburg-Krumbac	15,72			<b>Bayern insgesamt</b>		<b>16,553</b>



# Bestand Rücklagen (=Eigenkapital)

Jahr	2015	2014	2013	2012
Bestand Fonds für allgem. Bankrisiken (P 11)	75,0 Mio. €	71,0 Mio. €	68,0 Mio. €	65,0 Mio. €
Bestand Sicherheitsrücklage (Passiva 12ca)	236,3 Mio. €	228,0 Mio. €	220,7 Mio. €	213,1 Mio. €
Summe (= Rücklage nach der Bilanz)	<b>311,3 Mio. €</b>	<b>299,0 Mio. €</b>	<b>288,7 Mio. €</b>	<b>278,1 Mio. €</b>

Jahr	2011	2010	2009	2008
Bestand Fonds für allgem. Bankrisiken (P 11)	60,0 Mio. €	27,0 Mio. €	22,0 Mio. €	20,0 Mio. €
Bestand Sicherheitsrücklage (Passiva 12ca)	206,5 Mio. €	194,2 Mio. €	182,6 Mio. €	177,4 Mio. €
Summe (= Rücklage nach der Bilanz)	<b>266,5 Mio. €</b>	<b>221,2 Mio. €</b>	<b>204,6 Mio. €</b>	<b>197,4 Mio. €</b>

Anm.: Fonds innerhalb von 4 Jahren um 10 Mio.€ gestiegen; Sicherheitsrücklage um 23 Mio.€

## Der echte Gewinn

Jahr	2015	2014	2013	2012
Zuführung Fonds für allgem. Bankrisiken (GuV 18)	4,000 Mio. €	3,000 Mio. €	3,000 Mio. €	5,000 Mio. €
Jahresüberschuss - JÜ - (GuV 25)	6,021 Mio. €	8,849 Mio. €	6,946 Mio. €	7,732 Mio. €
<b>Echter Jahresüberschuss (Fonds + JÜ)</b>	<b>10,021 Mio. €</b>	<b>11,849 Mio. €</b>	<b>9,946 Mio. €</b>	<b>12,732 Mio. €</b>

Bisher Zuführung zum Fonds durch Sparkassenvorstand (2015: 40% des Gewinns),

Aber: Zuführung zum Fonds nur nach Zustimmung durch Verwaltungsrat

und wenn

**Notwendigkeit** nachgewiesen (Entscheidung FinMin NRW Juni 2016 zu § 340g HGB = Bundesrecht, gilt auch für Bayern!) **In FFB keine Begründung der Notwendigkeit**

Andernfalls: Unterlaufen der Rechte des Verwaltungsrats

# Gewinnverteilung (§ 21 SpkO)

## § 21 Verwendung des Jahresüberschusses

(1) Der **Verwaltungsrat** beschließt über die Verwendung des Jahresüberschusses nach Maßgabe der Abs. 2 und 3.

(2) Mit dem Jahresüberschuss **hat** der **Vorstand** einen etwaigen **Verlustvortrag** aus dem Vorjahr auszugleichen.

Darüber hinaus **kann** er bis zu **einem Viertel** des Jahresüberschusses **vorweg** den Rücklagen zuführen.

(Hinweis: von 71 Sparkassen führen 42 einen Vorwegabzug durch, 29 dagegen nicht)

(3) **Der verbleibende Jahresüberschuss kann**

1. bis zu einem Zehntel, wenn die Rücklagen zum Bilanzstichtag mindestens 6 v.H

2. bis zu einem Viertel, wenn die Rücklagen zum Bilanzstichtag mindestens 9 v.H.,

3. bis zur Hälfte, wenn die Rücklagen zum Bilanzstichtag mindestens 12 v.H.,

**4. bis zu drei Vierteln, wenn die Rücklagen zum Bilanzstichtag mindestens 15 v.H.**

**der Risikoaktiva erreicht haben,**

**an den Träger, bei Zweckverbandssparkassen an die Verbandsmitglieder für gemeinnützige Zwecke abgeführt oder mit deren Zustimmung für solche Zwecke verwendet werden.**

**Im Übrigen** ist der Jahresüberschuss den Rücklagen zuzuführen.

**Quote der Sparkasse Fürstenfeldbruck: 16,29 % = 75% Ausschüttung**

# Ausschüttungsfähiger Betrag Sparkasse FFB (Düsseldorfer Modell) (Gefahr einer Manipulation ausgeschlossen!)

Jahr	2015	2014	2013	2012
Echter Jahresüberschuss- Definition Rücklage gem. Bankwissenschaft:	10,021 Mio. €	11,849 Mio. €	9,946 Mio. €	12,732 Mio. €
davon 25 % vorab in Sicherheitsrücklage (21,2 SpkO) - nicht notwendig:	0 Mio. €	0 Mio. €	0 Mio. €	0 Mio. €
verbleiben (Jahresüberschuss ./ Vorabzuführung)	10,021 Mio. €	11,849 Mio. €	9,946 Mio. €	12,732 Mio. €
davon 75% gem. 21,3 Ziffer 4 SpkO Ausschüttung an Träger:	7,516 Mio. €	8,887 Mio. €	7,460 Mio. €	9,549 Mio. €
verbleiben (Echter Jahresüberschuss ./ Mögliche Ausschüttung an Tr)	2,505 Mio. €	2,962 Mio. €	2,486 Mio. €	3,183 Mio. €
Einstellung in Sicherheitsrücklage (§ 21,3 letzter Satz SpkO)	2,505 Mio. €	2,962 Mio. €	2,486 Mio. €	3,183 Mio. €

**Verzicht 2015 auf Ausschüttung von maximal 7,516 Mio. €**

**=**

**Subventionierung des Eigenkapitals der Sparkasse durch Träger!**

# Verteilung an Träger (Mio. €)

Träger		2015	2014	2013	2012
		7,516	8,887	7,460	9,549
	Anteil	Mio. €	Mio. €	Mio. €	Mio. €
Landkreis FFB	50,00%	3.758	4.444	3.730	4.775
Stadt FFB	50,00%	3.758	4.444	3.730	4.775
Ausschüttung an Träger	100,00%	7.516	8.887	7.460	9.549

**Neuberechnung Kapitalquote 2015 nach Abzug der Ausschüttungen 2014-2015 (= 16,403 Mio. €):**

**Folie 7: Gesamtkapitalquote = (Eigenkapital ./ Abführungsbetrag) / Risikokapital**

$$(322,300 ./ 16,403) / 1.978,900$$

$$305,897 / 1.978,900 = 16,35$$

**Neue Gesamtkapitalquote = 15,46% (ohne Ausschüttung: 16,29%)**

**Trotz Reduzierung der Kapitalquote um 1,62 Punkte: Ausschüttung von 75% bleibt erhalten, da**

**Gesamtkapitalquote weiterhin über 15%!**

**Keine Plünderung der Sparkasse, nur Verlangsamung bei der Erhöhung der Rücklagen!**

# Bisherige (rechtswidrige) Ausschüttungsberechnung

(These: Nur der Jahresüberschuss ist ausschüttungsfähig - Folie 9)

Jahr		2015	2014	2013	2012
Jahresüberschuss (25 GuV)		<b>6,021 Mio. €</b>	<b>8,849 Mio. €</b>	6,946 Mio. €	7,732 Mio. €
davon max. 25 % vorab in Sicherheitsrücklage (21,2 SpkO) -27 GuV		<b>1,500 Mio. €</b>	<b>2,100 Mio. €</b>	<b>1,700 Mio. €</b>	<b>1,900 Mio. €</b>
verbleibt Bilanzgewinn (28 GuV)		4,521 Mio. €	6,749 Mio. €	5,246 Mio. €	5,832 Mio. €
davon mögliche 75% gem. 21,3 Ziffer 4 SpkO Ausschüttung an Träger:		<b>3,391 Mio. €</b>	<b>5,062 Mio. €</b>	<b>3,935 Mio. €</b>	<b>4,374 Mio. €</b>
verbleiben		0,434 Mio. €	1,687 Mio. €	1,311 Mio. €	1,458 Mio. €
Zusätzliche Einstellung in Sicherheitsrücklage (§ 21,3 letzter Satz SpkO)		<b>1,130 Mio. €</b>	<b>1,687 Mio. €</b>	<b>1,311 Mio. €</b>	<b>1,458 Mio. €</b>
Tatsächl. Ausschüttung an Träger gemäß Beschluss des Verwaltungsrats:		0 €	0 €	0 €	0 €

## ... und Verteilung an die Träger:

Träger		2015	2014	2013	2012
		3,391	5,062	3,935	4,374
	<b>Anteil</b>	<b>Mio. €</b>	<b>Mio. €</b>	<b>Mio. €</b>	<b>Mio. €</b>
Landkreis FFB	50,00%	1.696	2.531	1.968	2.187
Stadt FFB	50,00%	1.696	2.531	1.968	2.187
Ausschüttung an Träger	100,00%	3.391	5.062	3.935	4.374

# Hierarchie Einnahmebeschaffung Kommunen I

Text Art. 62 Gemeindeordnung:

## Art. 62 Grundsätze der Einnahmebeschaffung

- (1) Die Gemeinde erhebt Abgaben nach den gesetzlichen Vorschriften.
- (2) Sie hat die zur Erfüllung ihrer Aufgaben erforderlichen Einnahmen
  1. soweit vertretbar und geboten aus besonderen Entgelten für die von ihr erbrachten Leistungen,
  2. im übrigen aus Steuern zu beschaffen, soweit die sonstigen Einnahmen nicht ausreichen.
- (3) Die Gemeinde darf Kredite nur aufnehmen, wenn eine andere Finanzierung nicht möglich ist oder wirtschaftlich unzweckmäßig wäre.

(Hinweis: Durch das Wörtchen „soweit“ wird Reihenfolge geändert! = nächste Folie) – übrigens: in allen Bundesländern gleicher Text! <sup>14</sup>

# Hierarchie Einnahmebeschaffung Kommunen II

**Richtige Reihenfolge:**

**1. Besondere Entgelte** (z.B. Beiträge und Gebühren, Fremdenverkehrsabgabe, Straßenausbaubeiträge)

**2. Sonstige Einnahmen** (Erträge aus dem Gemeindevermögen: z.B. Mieten, Pachten, Gewinnausschüttung der Sparkasse)

**3. Steuern** (Erhöhung Grund-, Gewerbesteuer usw.)

**Erst wenn 1. und 2. ausgeschöpft sind:**

**Erhöhung von kommunalen**

**Steuern/Kreisumlage/Kreditaufnahme**

**Sparkassengewinne sind „Sonstige Einnahmen“, bestätigt von der Städten Würzburg und Augsburg!**

**Kein Hinweis bisher in den Kommentaren zur Gemeindeordnung, dass Gewinnabführungen = sonstige Einnahmen! Grund unbekannt**

# III. Gegenargumente Sparkasse

- Niedriges Zinsniveau
- Öffentlicher Auftrag der Sparkasse
- Unsichere wirtschaftliche Entwicklung
- Steuerpflicht
- Verstärkte Reglementierung durch EU
- Ausreichendes Eigenkapital?



# Niedriges Zinsniveau? I (richtig: Zinsüberschuss)

Jahr	2015	2014	2013	2012
Zinserträge (GuV 1)	98,545 Mio. €	101,508 Mio. €	110,953 Mio. €	118,932 Mio. €
Zinsaufwendungen (GuV 2)	33,006 Mio. €	36,473 Mio. €	44,966 Mio. €	55,195 Mio. €
<b>Zinsüberschuss</b>	<b>65,539 Mio. €</b>	<b>65,034 Mio. €</b>	<b>65,987 Mio. €</b>	<b>63,737 Mio. €</b>
<b>Provisionserträge (Saldo) - GuV 6</b>	<b>19,795 Mio. €</b>	<b>17,500 Mio. €</b>	<b>17,084 Mio. €</b>	<b>16,678 Mio. €</b>

## Anmerkungen:

Starker Rückgang Zinserträge (20 Mio.€); stärkerer Rückgang Zinsaufwendungen (22) Mio.€.

**Fazit für FFB: Zinsüberschuss sogar gestiegen, Provisionserträge stark gestiegen!**

Wichtig: **Zinsüberschuss + Provisionserträge** bilden Existenzgrundlage der Sparkasse. (Auch Basis für Gewerbesteuer!)

**Negativzins** nur für den Betrag, der das gesetzliche Mindestguthaben bei Bundesbank übersteigt

Höhe Negativzinsen 2015: 0 TEUR (im Vorjahr 1 TEUR) (Geschäftsbericht 2015, S. 28):

**Leider keine Angaben zum Gesetzlichen Mindestguthaben in den Geschäftsberichten!**

# Niedriges Zinsniveau? II

10j-Bundesanleihen Chart - 5 Jahre (1.1.2012 – 23.2.2017)



Seit Sommer 2016 Anstieg der Rendite!

Quelle: <http://www.finanzen.net/zinsen/10j-Bundesanleihen> (tägliche Fortschreibung)

Ursache kurzfristiger Anstieg Rendite Anfang 2015:

März 2015 pro Monat 60 Mrd. Euro für den Ankauf von Wertpapieren ausgegeben

(*Expanded asset-purchase programme (EAPP), erweitertes Programm zum Ankauf von Vermögenswerten*)

# Öffentlicher Auftrag Sparkassen

## § 1 Sparkassenordnung (SpkO):

Die Sparkassen sind selbstständige Wirtschaftsunternehmen in kommunaler Trägerschaft mit der Aufgabe (öffentlicher Auftrag), [...] für ihren Geschäftsbezirk den Wettbewerb zu stärken und die angemessene und ausreichende Versorgung aller Bevölkerungskreise, der Wirtschaft, insbesondere des Mittelstands, und der öffentlichen Hand mit geld- und kreditwirtschaftlichen Leistungen **auch in der Fläche** sicherzustellen. Sie unterstützen damit die Aufgabenerfüllung der Kommunen im wirtschaftlichen, regionalpolitischen, sozialen und kulturellen Bereich.

## Art. 2 Sparkassengesetz (SpkG) – Aufgaben der Sparkassen

- (1) Die Sparkassen haben nach näherer Regelung der Sparkassenordnung der **Bevölkerung** Gelegenheit zur sicheren und verzinslichen Anlegung von Ersparnissen und anderen Geldern zu geben sowie dem örtlichen Kreditbedürfnis, insbesondere der **Bevölkerungsschichten, aus denen die Spareinlagen stammen**, zu dienen.

## Und etwas systemfremd: Art. 10 Abs. 1 SpkG – Zusammensetzung Verwaltungsrat

Die Zusammensetzung des Verwaltungsrats muss Gewähr dafür bieten, dass die Sparkasse ihre Aufgaben bei der Förderung der Spartätigkeit und der sicheren Anlage der Einlagen unter Berücksichtigung insbesondere des Mittelstands und der wirtschaftlich schwächeren Bevölkerungskreise erfüllt.

## Anmerkungen:

- Die Aufgaben der Sparkasse in Art. 2 werden von allen Kreditinstituten in der Region wahrgenommen auch ohne öffentlichen Auftrag.
- Die Förderung der **wirtschaftlich schwächeren Bevölkerung** in Art. 10 ist der eigentliche öffentliche Auftrag. Daraus resultiert Ausschüttung an die Träger für **gemeinnützige** Zwecke, **Mäßigung bei Gebührenerhöhungen und kein Schließen von Filialen.**

# Hohe Spendentätigkeit für Vereine und die Sparkassenstiftung befreien vor Ausschüttung?

- **Alle** Finanzinstitute spenden, nicht nur die Sparkasse.
- Im Vordergrund stehen **Marketingzwecke** und **Verkaufsförderung** (z.B. Sportvereine erhalten mehr als Einzelpersonen).
- Spenden unterliegen **keiner demokratischen Kontrolle** daher Ausschüttung durch demokratisch legitimierte Gremien (Stadtrat, Kreistag) unumgänglich.
- Sparkassenstiftung finanziert sich durch **PS-Sparen**. Von jedem Los müssen lt Lotteriegesez 0,25 € für gemeinnützige Zwecke verwendet werden (= Grundstock Sparkassenstiftung).  
Weitere Zuwendungen der Sparkasse an die Stiftung schmälern Sparkassengewinn.

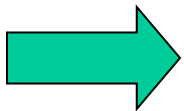
# Mittelbare/unmittelbare Unterstützung der Träger

- Spenden usw. sind nur **mittelbare** Unterstützung der Träger durch Sparkasse
- Gesetz und Zweckverbandssatzung verlangen **unmittelbare** Gewinnausschüttung und keine Übertragung von Gewinnen an Sparkassenstiftung usw.:

## § 21 Abs. 3 Sparkassenordnung:

„Der verbleibende Jahresüberschuss **kann** ... an den Träger, bei Zweckverbandssparkassen an die Verbandsmitglieder für gemeinnützige Zwecke **abgeführt** oder mit deren Zustimmung für solche Zwecke verwendet werden.“

(Hinweis: „Abführen“ = : Geld direkt dem Träger für gemeinnützige Zwecke geben)



**Verweigerung der Gewinnausschüttung durch Träger umgeht Sparkassengesetz und ist Subventionierung der Sparkasse durch den Träger**

# Unsichere Wirtschaftliche Entwicklung, deshalb Rücklagenbildung:

## Aber:

- **Alle Risiken** werden ausführlich im Geschäftsbericht beschrieben. Kernaussage für alle Risiken: **Die Sparkasse ist gewappnet für alle Gefährdungen.**
- Was ist richtig, die schriftlichen und testierten Angaben im Geschäftsbericht oder mündliche Aussagen des Sparkassenvorstands?

## **Sparkassenordnung lässt kein Ausbluten der Sparkasse zu:**

- Kapitalquote unter 6%: keine Ausschüttung möglich,
- zwischen 6 und 9%: 10% des Gewinns,
  - zwischen 9 und 12%: 25% des Gewinns,
  - zwischen 12 und 15%: 50% des Gewinns (2015: = 13 Sparkassen),
  - über 15%: 75% des Gewinns (= 58 Sparkassen, u.a. Dachau)

## **Kann-Bestimmung?**

**Wegen der Staffelung der Ausschüttung ist die Kann-Bestimmung kein freies Ermessen, sondern gebundenes Ermessen. Also: Pflicht zur Ausschüttung (Wille des Gesetzgebers darf nicht unterlaufen werden und wäre sinnlos)**

# Verstärkte Reglementierungen der EU I

Grundsatz: Die EU ist **nicht am Plattmachen** von Kreditinstituten interessiert!

Sondern: Nachvollziehbare **Vorsichtsmaßnahmen gegen** die Gier der Banken. Folie

Zur Erinnerung: Diese Gier führte 2008/09 die Welt fast an den wirtschaftlichen Abgrund.

**In Bayern: Landesbank-Debakel:**

Die bayerischen Sparkassen (= Sparkassenkunden) mussten 5 Mrd. € aufbringen und an den Staat zurückzahlen. Aktion 2016 abgeschlossen.

**Auflagen der EU: nächste Folie**

# Verstärkte Reglementierungen der EU II

Die Sparkassen vorgelegten **Zukunftsszenarien** zur Begründung der weiteren Rücklagenbildung sollen Verwaltungsrat beeindrucken, sind aber falsch, denn

- Es sind sog. **Horrorszenarien**, die den worst case beschreiben mit zu erwartenden Kapitalquoten bei 20%. Sie **entsprechen nicht der vorstellbaren Realität**.
- Würden die Horrorszenarien eintreten, trifft dies die ganze Bankenszene!
- Folge: Zusammenbrechen des gesamten Bankensystemss (Banken, Sparkassen, Genossenschaftsbanken).
- 23.12.2016: Klarheit durch die BaFin: (vgl. Folie 7)

## Einführung einer Quote für das Zinsänderungsrisiko (SREP-Zuschlag)

### Permanente geringfügige Erhöhung der Mindestanforderung:

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Mindestanforderung	8,000%	8,000%	8,625%	9,250%	9,875%	10,500%
Antizyklischer Puffer	0,000%	0,000%	0,000%	0,000%	2,500%	2,500%
SREP-Zuschlag	1,400%	1,400%	1,400%	1,400%	1,400%	1,400%
<b>Maximale Anforderung</b>	<b>9,400%</b>	<b>9,400%</b>	<b>10,025%</b>	<b>10,650%</b>	<b>13,775%</b>	<b>14,400%</b>
Kernkapitalquote FFB	: 16,32%	16,29%				



# Körperschaftsteuer für Ausschüttungen fällig

Für Ausschüttungen an Kommunen sind  
15% Körperschaftsteuer  
+ 5,5% Soli  
= **15,825%** fällig (nicht: 20,5%).

Aber: Bis ca. 1970 waren Ausschüttungen an Kommunen steuerfrei.  
Wegen Konjunkturkrise Ende der 60er Jahre Einführung der Steuer.

**Appell an Bundespolitiker:**

**Alte Steuerfreiheit vor 1970 wieder herstellen!**

# Ausreichendes Eigenkapital Spk. FFB?

<b>Nicht ausgenutzter Spielraum für Kredite:</b>		2015	2014
<b>Eigenkapital (EK) insgesamt - OB Anlage 1 Zeile 59</b>		<b>322,3 Mio. €</b>	<b>315,3 Mio. €</b>
<b>Risikogewichtete Aktiva - Offenlegungsbericht OB Anl. 1 Z. 60</b>		<b>1.978,9 Mio. €</b>	<b>1.932,6 Mio. €</b>
<b>Möglicher Gesamtforderungsbetrag bei einer Kapitalquote von ...</b>			
10,025%(gültig 2016)		3.215,0 Mio. €	3.145,3 Mio. €
10,650%(gültig 2017)		3.026,3 Mio. €	3.275,9 Mio. €
13,775%(2018, wenn 2,5% Zuschlag durch BaFin erfolgt)		2.339,7 Mio. €	2.288,9 Mio. €
14,400%(Negatives Szenario bei maximalem Eingreifen der BaFin)		2.238,2 Mio. €	2.189,6 Mio. €
<b>Nicht ausgenutzter Spielraum für Gesamtforderungen (Kredite):</b>			
<b>(= Möglicher Gesamtforderungsbetrag / Risikogewichtete Aktiva):</b>			
10,025%(gültig 2016)		1.236,1 Mio. €	1.212,7 Mio. €
10,650%(gültig 2017)		1.047,4 Mio. €	1.343,3 Mio. €
13,775%(2018, wenn 2,5% Zuschlag durch BaFin erfolgt)		360,8 Mio. €	356,3 Mio. €
14,400%(Negatives Szenario bei maximalem Eingreifen der BaFin)		259,3 Mio. €	257,0 Mio. €

**Vorhandenes Eigenkapital reicht bis 2019 in jedem Szenario aus!!!**

**Beispiel 2016: 1,236 Mrd. Neue Kredite ausreichen!**

**Kein neues EK erforderlich!**

# IV. Fusion

Argumente pro und Einwand

Gewinner/Verlierer - Sparkassenseite

Vorstandsbezüge jetzt

Zukünftige Vorstandsbezüge

Zukünftige Pensionen

Zukünftige Verwaltungsratsbezüge

Auftragserteilung zur Fusion durch Verwaltungsrat o.k.?

Anzahl Mitarbeiter

Gewinner/Verlierer – Kommunalseite

Welche Träger müssen zustimmen?

# Wichtige Vorbemerkung

**Berechnungen nach bestem Wissen und Gewissen anhand der Richtlinien des Sparkassenverbandes für Vorstandsbezüge/Verwaltungsratsbezüge erstellt.**

**Sparkassenverband wurde Anfang Februar 2017 gebeten, die Berechnungen zu überprüfen und etwaige Fehler mitzuteilen.**

**Bisher ohne Resonanz.**

**Deshalb: „Schweigen ist Zustimmung“; Berechnungen sind richtig.**

# IV. Fusion - Argumente

## Argumente für Fusion:

- Einsparung Verwaltungsaufwand (nur Stabsabteilungen)
- Spezialisierung auf bestimmte Kundensegmente
- Synergieeffekte
- Prüferkosten fallen

## Stellungnahme:

- Personal wird entlassen/Pendlerdasein
- Widerspricht Sparkassengesetz (alle Bevölkerungsschichten – Folie 19)
- Große Sparkassen sind nicht besser (Ranking - Folie 8)
- Von 535.000 € (2015) auf ca. 340.000 € (= Spk. M-STA-EBE)

# IV. Fusion: Gewinner/Verlierer

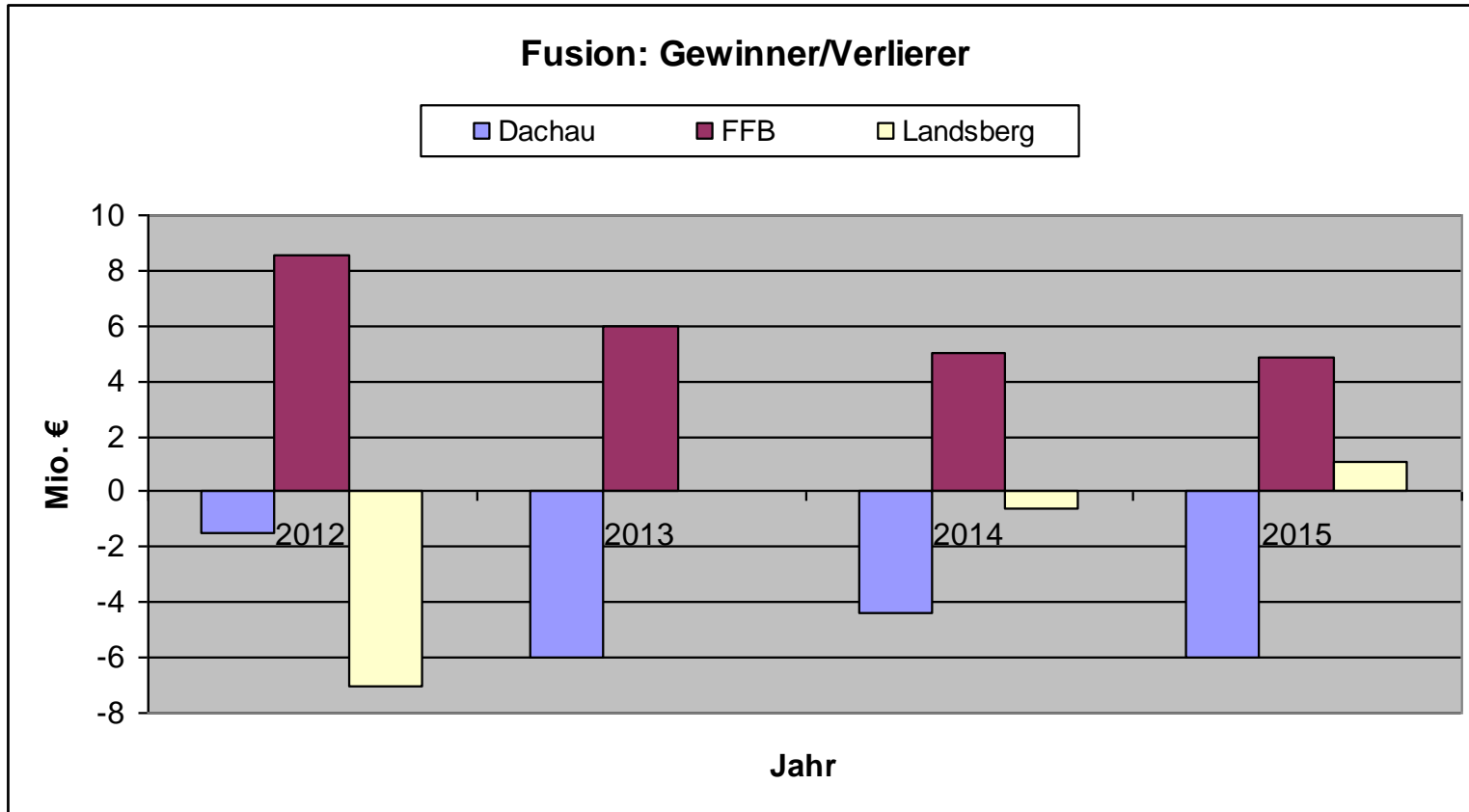
(Maßstab: Ausschüttungsfähiger Gewinn und Anteil an Bilanzsumme)

<b>Bilanzsummen</b>						
			<b>2015</b>	<b>2014</b>	<b>2013</b>	<b>2012</b>
Dachau			2.740,30	2.572,80	2.511,20	2.404,70
Fürstenfeldbruck			3.510,20	3.322,70	3.273,90	3.307,60
Landsberg			1.858,80	1.747,90	1.695,20	1.613,30
<b>Summe</b>			<b>8.109,30</b>	<b>7.643,40</b>	<b>7.480,30</b>	<b>7.325,60</b>
<b>Anteile (%)</b>						
Dachau			33,8	33,7	33,6	32,8
Fürstenfeldbruck			43,3	43,5	43,8	45,2
Landsberg			22,9	22,9	22,7	22,0
<b>Summe</b>			<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Ausschüttungsbetrag</b>						
Dachau			15,597	15,218	16,429	15,621
Fürstenfeldbruck			7,516	8,887	7,460	9,549
Landsberg			5,423	7,970	7,107	16,562
<b>Summe</b>			<b>28,536</b>	<b>32,075</b>	<b>30,996</b>	<b>41,732</b>
<b>Verteilung auf Träger gem. Bilanzsummenanteil 2015</b>						
		Anteil 2015(%)				
Dachau		33,8	9,643	10,839	10,474	14,102
Fürstenfeldbruck		43,3	12,352	13,884	13,417	18,064
Landsberg		22,9	6,541	7,352	7,105	9,566
<b>Summe</b>		<b>100,0</b>	<b>28,536</b>	<b>32,075</b>	<b>30,996</b>	<b>41,732</b>
<b>Gewinn/Verlust</b>						
Dachau		33,8	-5,954	-4,379	-5,955	-1,519
Fürstenfeldbruck		43,3	4,836	4,997	5,957	8,515
Landsberg		22,9	1,118	-0,618	-0,002	-6,996
<b>Summe</b>		<b>100,0</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>

**Verlierer: Dachau (überdeutlich) und Landsberg; Gewinner: Fürstenfeldbruck** 30

# IV. Fusion: Gewinner/Verlierer

(Maßstab: Ausschüttungsfähiger Gewinn)



**Verlierer: Dachau (überdeutlich) und Landsberg; Gewinner: Fürstentfeldbruck** 31

# IV. Fusion: Vorstandsbezüge jetzt

(Quelle: Geschäftsberichte)

<b>Vorstandsbezüge (€)</b>					
	Anzahl Vorstände	2015	2014	2013	2012
Dachau	2	770.000 €	749.000 €	687.000 €	842.000 €
Fürstenfeldbr	3	1.110.000 €	1.047.000 €	858.000 €	1.005.000 €
Landsberg	3	854.000 €	856.000 €	773.000 €	776.000 €
<b>Summe</b>	<b>8</b>	<b>2.734.000 €</b>	<b>2.652.000 €</b>	<b>2.318.000 €</b>	<b>2.623.000 €</b>
<b>Ausgezahlte Pensionen (€)</b>					
Dachau		761.000 €	753.000 €	825.000 €	704.000 €
Fürstenfeldbruck		624.000 €	597.000 €	611.000 €	601.000 €
Landsberg		366.000 €	366.000 €	261.000 €	194.000 €
<b>Summe</b>		<b>1.751.000 €</b>	<b>1.716.000 €</b>	<b>1.697.000 €</b>	<b>1.499.000 €</b>
<b>Gesamtkosten Vorstand (Summe Vorstandsbezüge + Ausgezahlte Pensionen €)</b>					
Dachau		1.531.000 €	1.502.000 €	1.512.000 €	1.546.000 €
Fürstenfeldbruck		1.734.000 €	1.644.000 €	1.469.000 €	1.606.000 €
Landsberg		1.220.000 €	1.222.000 €	1.034.000 €	970.000 €
<b>Summe</b>		<b>4.485.000 €</b>	<b>4.368.000 €</b>	<b>4.015.000 €</b>	<b>4.122.000 €</b>
<b>Pensionsverpflichtungen für Vorstände (Mio. €)</b>					
		2015	2014	2013	2012
Dachau		9,834	9,191	9,088	8,859
Fürstenfeldbruck		7,183	6,505	6,723	6,809
Landsberg		5,112	4,748	4,767	4,315
<b>Summe</b>		<b>22,129</b>	<b>20,444</b>	<b>20,578</b>	<b>19,983</b>

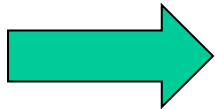


# Fusion: Zukünftige Vorstandsbezüge

(Quelle: Richtlinien des Sparkassenverbands für Vorstandsbezüge)

<b>Je nach Bemessungsgrundlage 3 Größenklassen:</b>		
Größenklasse I: bis 5.000 Mio.€		(Basisgehalt: 97.344 € jährlich)
Größenklasse II: mehr als 5.000 € bis 15.000 €		(Basisgehalt: 193.167 € jährlich)
Größenklasse III: mehr als 15.000 €		(Basisgehalt: 256.035 € jährlich)

Bemessungsgrundlagen Vorstandsvergütung 2015			
		Klasse	
Dachau		II	5.167
Fürstenfeldbruck		II	6.592
Landsberg		I	3.243
<b>Summe</b>		<b>III</b>	<b>15.002</b>



**Alle Vorstände kommen in die höchste Gehaltsklasse!**

**Alte und Neue maximale Vergütungsstruktur:**

Name (Anzahl Vorst)	Vergütung vor der Fusion				Vergütung nach der Fusion		
	1. Vorstand	Stellvertreter			1. Vorstand	Stellvertreter	
Dachau (2)	360.996	318.410		Dachau (2)		446.786	
Fürstenfeldbruck (3)	373.157	329.137		Fürstenfeldbruck (3)	534.266	446.786	
Landsberg (3)	285.608	251.916		Landsberg (3)		446.786	
	Gehaltssteigerung um jährlich ... €				Hinweis: Gehaltssteigerung wird wegen Bilanzkosmetik nicht sofort ausgezahlt, sondern in mehreren Schritten:		
	1. Vorstand	bish. Vorstand	bish. Stellv.		Jedes Jahr 10% der Vergütung vor der Fusion (1. Vorstand FFB also 37.316 T€		
Dachau (2)		85.790	128.376		In 4-5 Jahren neues Vorstandsgehalt errei		
Fürstenfeldbruck (3)	161.109	0	117.649				
Landsberg (3)		161.178	194.870				

(Annahme: Vorstandsvorsitzender FFB wird neuer Vorstandsvorsitzender)

# Fusion: Zukünftige Pensionen

Aktuelle Pensionsverpflichtungen für Vorstände (Mio. €) Quelle: Geschäftsberichte						
			2015	2014	2013	2012
Dachau			9,834	9,191	9,088	8,859
Fürstfeldbruck			7,183	6,505	6,723	6,809
Landsberg			5,112	4,748	4,767	4,315
<b>Summe</b>			<b>22,129</b>	<b>20,444</b>	<b>20,578</b>	<b>19,983</b>

Ausgezahlte Pensionen (€) Quelle: Geschäftsberichte						
Dachau			761.000 €	753.000 €	825.000 €	704.000 €
Fürstfeldbruck			624.000 €	597.000 €	611.000 €	601.000 €
Landsberg			366.000 €	366.000 €	261.000 €	194.000 €
<b>Summe</b>			<b>1.751.000</b>	<b>1.716.000</b>	<b>1.697.000</b>	<b>1.499.000</b>

Quelle: Richtlinien	ab 2. Vertragslaufzeit		ab 3. Vertragslaufzeit	
	1. Vorstand	Stellvertreter	1. Vorstand	Stellvertreter
Dachau	184.269	165.842	245.692	221.123
Fürstfeldbruck	190.477	171.429	253.969	228.573
Landsberg	145.788	131.209	194.384	174.945
<b>Nach Fusion</b>	<b>240.041</b>	<b>216.037</b>	<b>320.054</b>	<b>288.049</b>

## Anhebung der Altbestände (Quelle: Richtlinien des Bayer. Sparkassenverbands)

		1. Vorsitzender	Weitere Vorstände
<b>Sparkasse Fürstfeldbruck: Altbestände der Versorgungsempfänger:</b>			
Jahrespensionen werden angehoben auf den obigen Stand der fusionierten Sparkasse um ... €:	davon 75% - 90%*)	<b>49.564</b>	<b>44.608</b>
Erhöhung der Pensionen der bisherigen Vorstände der Sparkasse FFB (erweiterte V.)	100%	<b>66.085</b>	<b>59.476</b>
<b>Sparkasse Dachau: Altbestände der Versorgungsempfänger:</b>			
Jahrespensionen werden angehoben auf den obigen Stand der fusionierten Sparkasse um ... €:	davon 75% - 90%*)	<b>55.772</b>	<b>50.195</b>
Erhöhung der Pensionen der bisherigen Vorstände der Sparkasse DAH (erweiterte V.)	100%	<b>74.362</b>	<b>66.926</b>
<b>Sparkasse Landsberg: Altbestände der Versorgungsempfänger:</b>			
Jahrespensionen werden angehoben auf den obigen Stand der fusionierten Sparkasse um ... €:	davon 75% - 90%*)	<b>94.253</b>	<b>84.828</b>
Erhöhung der Pensionen der bisherigen Vorstände der Sparkasse LL (erweiterte V.)	100%	<b>125.670</b>	<b>113.104</b>

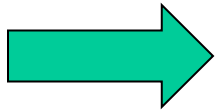
# Fusion: Zukünftige Verwaltungsratsbezüge

(Quelle: Richtlinien des Bayer. Sparkassenverbands zur Vergütung von Verwaltungsräten)

Klasse	Bemessungsgrundlage der Sparkasse (Mio. €)			Rechengröße (€)
1	0	bis	750	996,50
2	751	bis	1.500	1.183,30
3	1.501	bis	2.500	1.369,52
4	2.501	bis	3.500	1.556,32
5	3.501	bis	4.500	1.743,11
6	4.501	bis	6.000	1.929,92
7	6.001	bis	9.000	2.179,19
8	9.001	bis	12.000	2.427,87
9	12.001	bis	17.500	2.677,14
10		über	17.500	2.988,29

	Klasse	
Dachau	6	5.167
Fürstenfeldbruck	7	6.592
Landsberg	4	3.243
<b>Summe</b>	<b>9</b>	<b>15.002</b>

Verwaltungsratsvorsitzender: 100 % = 2.677,14 € monatlich  
 Stellvertretender Vorsitzender: 75 % = 2.007,86 € monatlich  
 Mitglieder des Verwaltungsrats: 50% = 1.338,57 € monatlich



**Alle Verwaltungsräte kommen in die höhere Klasse 9!**

**Alte und Neue Vergütungsstruktur:**

Name	Anzahl Verwaltungsräte	Monatsvergütung vor der Fusion		
		1. Vorsitzend	Stellvertreter	Mitglieder
Dachau	11	1.930	1.447	965
Fürstenfeldbruck	8	2.179	1.634	1.090
Landsberg	7	1.556	1.167	778
nach		Monatsvergütung nach der Fusion		
Fusion	<b>26</b>	<b>2.677</b>	<b>2.008</b>	<b>1.339</b>

# IV. Auftragserteilung zur Fusion durch Verwaltungsrat ?

**Verwaltungsrat besteht aus 8 Mitgliedern (2014-2020)**

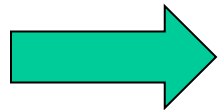
**Verwaltungsrat trifft Entscheidungen mit einfacher Mehrheit**

**Beschlussfähigkeit: Mindestens 5 Mitglieder**

**Aber:**

**Wegen des höheren Einkommens durch die Fusion dürfen die Kommunalpolitiker im Verwaltungsrat gem. Art. 49 Gemeindeordnung nicht an den Beratungen und Abstimmungen teilnehmen, d.h. Landrat, (Ober-) Bürgermeister und Kreis-/Stadt-/Gemeinderäte sind ausgeschlossen:**

**Nur 2 Mitglieder stimmberechtigt (s. unten)**



**Beschlussunfähigkeit Verwaltungsrat**

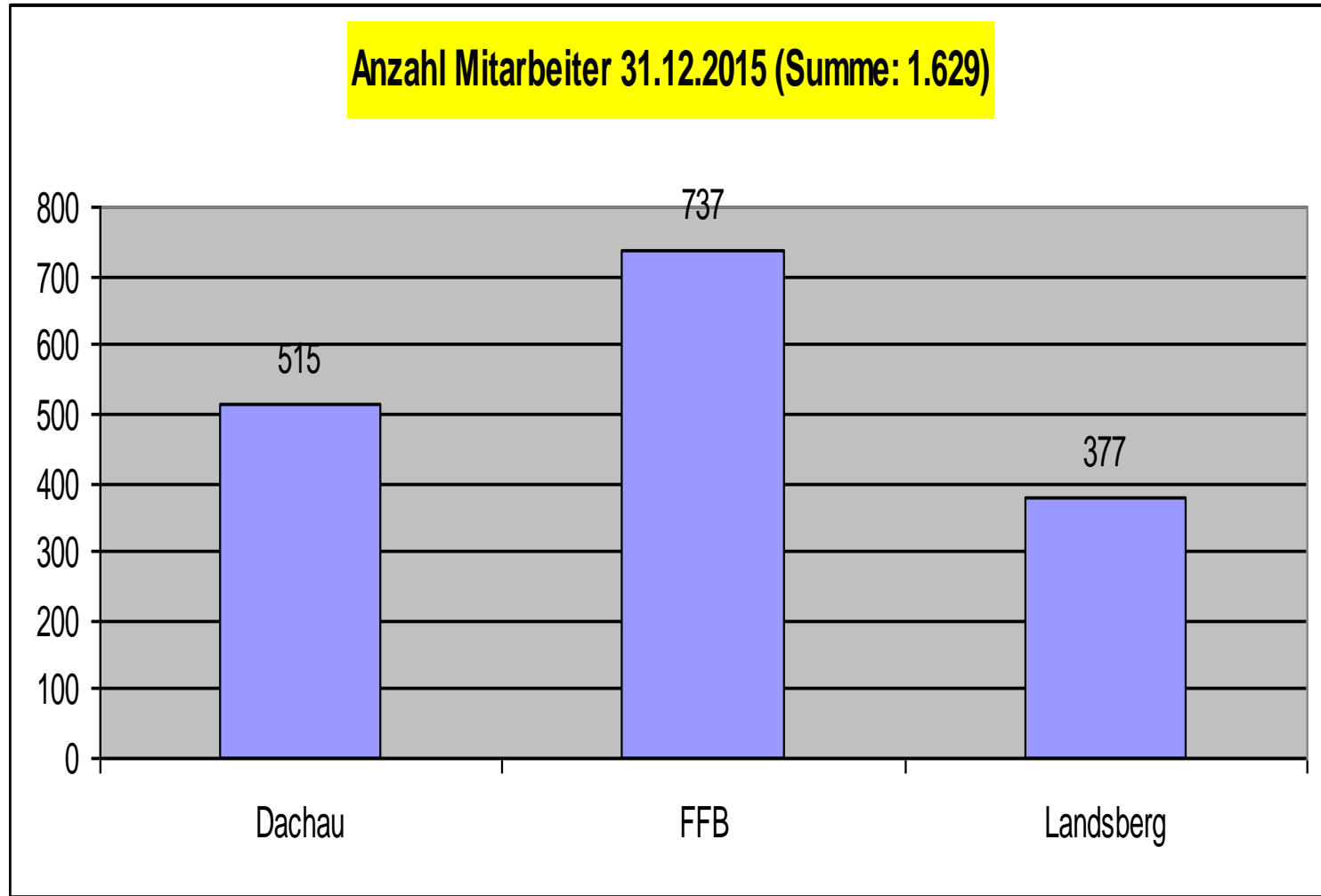
**Auftrag zur Fusion**

**ungültig!**

**(Gleiches gilt für DAH und LL)**

Thomas Karmasin, Landrat des Landkreises Fürstenfeldbruck (Vorsitzender)	
Klaus Pfeil, Oberbürgermeister der Stadt Fürstenfeldbruck (Stellvertreter)	
Markus Droth, Mitarbeiter der Geschäftsführung der Bäckerinnung München und Freising K.d.ö.R. (	
<b>Dr. Udo Klotz, Geschäftsführer eines Einzelhandelsunternehmens</b>	
Margit Quell, Bankkauffrau i. R. (Kreisrätin)	
<b>Franz Xaver Rackl, Geschäftsführer eines Bäckereibetriebs</b>	
Frederik Röder, 1. Bürgermeister der Gemeinde Alling	
Ulrich Schmetz, Regierungsrat i. R. (Stadtrat)	

# Fusion: Anzahl Mitarbeiter 31.12.2015



# Ergebnis Fusion

## Gewinner:

- Sparkassenvorstände (auch ehemalige): mehr Geld
- Verwaltungsräte: mehr Geld
- Stadt und Landkreis FFB: mehr Gewerbesteuer

## Verlierer:

- Landkreis Dachau: halbierte Gewinnabführung
- Landkreis Landsberg: reduzierte Gewinnabführung
- Sparkassenmitarbeiter in Dachau und Landsberg: Verlust Arbeitsplatz, Pendlertätigkeit
- Dachau, Landsberg: weniger Gewerbesteuer

# Welche Träger müssen der Fusion zustimmen?

(zusätzlich zur 2/3 Mehrheit des jeweiligen Zweckverbands)

## **Landkreis Dachau:**

- Kreistag Dachau
- Stadtrat Dachau
- Gemeinderat Markt Altomünster
- Gemeinderat Markt Indersdorf

Falls nur eine der 4 Institutionen die Fusion ablehnt, ist Dachau als Teilnehmer ausgeschieden

## **Landkreis Fürstentfeldbruck**

- Kreistag Fürstentfeldbruck
- Stadtrat Fürstentfeldbruck

Falls nur eine der beiden Institutionen die Fusion ablehnt, ist Fürstentfeldbruck als Teilnehmer ausgeschieden

## **Landkreis Landsberg**

- Kreistag Landsberg
- Stadtrat Landsberg
- Gemeinderat Markt Dießen a. Ammersee

Falls nur eine der drei Institutionen die Fusion ablehnt, ist Landsberg als Teilnehmer ausgeschieden

# V. Zusammenfassung FFB I

- Neue Rechtsgrundlage Rücklagenbegriff: Bescheid FinMin NRW:  
Gewinn = Summe Jahresüberschuss  
+ Zuführung Fonds für Allgemeine Bankrisiken
- Erreichte Kapitalquote 16,29 ermöglicht 75%  
Gewinnausschüttung
- Ausschüttung an die Träger 2015 insgesamt: 7,5 Mio €
- Gewinnausschüttung ist sonstige Einnahme lt. Gemeindeordnung
- vorrangig vor Steuererhöhungen/Kreditaufnahme generieren!
- Empfehlung von Stadtrat/Kreisrat an seine Verwaltungsräte zur  
Ausschüttung an Träger ausreichend
- Mehrheitsbeschluss im Verwaltungsrat herbeiführen

***Sparkasse FFB wird nicht geplündert!***

***Zuwachs der Kapitalquote nur geringfügig niedriger!***



# V. Zusammenfassung II

## Folgen der Fusion:

**Schwächung der Träger der Landkreise Dachau und Landsberg + Gewerbesteuerverlust**

**Stärkung von Stadt und Landkreis Fürstenfeldbruck + Gewerbesteuererwerb**

## **Finanzielle Gewinner:**

- Sparkassenvorstände
- Verwaltungsräte

## **Verlierer:**

**Mitarbeiter aller drei Sparkassen (Entlassung, Pendlerdasein)**

## **Sonstiges:**

**Auftragserteilung durch Verwaltungsrat rechtswidrig? (Art. 49 Gemeindeordnung)**

Zusätzlich eingefügte Info durch das Sozialforum Amper FFB

---

Rainer Gottwald lieferte uns die folgenden Antworten auf zwei offen gebliebene Fragen am Infoabend des 20.3.17 in FFB nach:

**Wieviele Sparkassenmitarbeiter werden zu Pendlern?**

Nehme ich die Sparkasse Eichstätt als Maßstab, so gibt es dort (2015) 227 Mitarbeiter, 45 müssen pendeln. Der Anteil beträgt also rund 20 %.

**Der Herr von der Raiffeisenbank beschrieb die komplizierten Fusionsgespräche mit der Volksbank zur Ermittlung der Anteile und der Deckelung:**

Sparkassen machen es sich da offenbar etwas einfacher. Bei der Fusion Eichstätt/Ingolstadt wurden nur die Bilanzsummen zusammengezählt und daraus der Anteil berechnet. Eine Deckelung gibt es bei Sparkassen nicht, die neuen Gehälter werden nicht sofort ausgezahlt, sondern auf einen Zeitraum von rund 3-4 Jahren verteilt. Bei Pensionen wird sofort der neue Betrag ausgezahlt.

# Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit und viel Erfolg

## **Bei Fragen:**

Dr. Rainer Gottwald

Bürgerforum Landsberg am Lech e.V

St.-Ulrich-Str. 11

86899 Landsberg am Lech

Tel. 08191/922219

Mail: [info@stratcon.de](mailto:info@stratcon.de)